

TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG NGHỆ THÔNG TIN

HƯỚNG DẪN QUY TRÌNH VÀ BIỂU MẪU QUY CHẾ ĐÀO TẠO TIẾN SĨ

Tài liệu này cụ thể hóa các bước và biểu mẫu trong quy chế đào tạo tiến sĩ được Ban hành kèm theo Quyết định số /QĐ-ĐHCNTT, ngày / /2018 của Hiệu trưởng Trường Đại học Công nghệ Thông tin.

Mục lục

i. Danh mục tạp chí/hội nghị chuyên ngành về nhóm ngành công nghệ thông tin	2
ii. Trình bày luận án	3
iii. Trình bày tóm tắt luận án	6
iv. Trình bày thông tin trích yếu luận án	6
v. Mẫu trình bày bìa luận án, tóm tắt luận án	7
vi. Quy trình chuẩn bị bảo vệ luận án tiến sĩ cấp Đơn vị chuyên môn	12
vii. Quy trình bảo vệ luận án tiến sĩ cấp Đơn vị chuyên môn	13
viii. Quy trình bảo vệ luận án tiến sĩ cấp Trường	15
ix. Nội dung nhận xét luận án của các thành viên của hội đồng	19
x. Các mẫu đơn, phiếu nhận xét, biên bản họp hội đồng	1
Đơn xin gia hạn thời gian học tập	1
Biên bản báo cáo khoa học tại Đơn vị chuyên môn	2
Bản nhận xét nghiên cứu sinh và luận án tiến sĩ	4
Giấy xác nhận của đồng tác giả cho phép ncs được sử dụng bài báo/ công trình nghiên cứu/đề tài	6
Đơn xin bảo vệ luận án tiến sĩ cấp Đơn vị chuyên môn	7
Danh sách đề nghị hội đồng chấm luận án tiến sĩ cấp ĐVCM	8
Danh sách đề nghị hội đồng chấm luận án tiến sĩ cấp Trường	9
Bản nhận xét luận án tiến sĩ (dành cho các thành viên không là phản biện, HĐĐG LATS cấp ĐVCM)	10
Bản nhận xét luận án tiến sĩ (dành cho phản biện, HĐĐG LATS cấp ĐVCM)	11
Biên bản họp hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp ĐVCM	1
Phiếu đánh giá luận án tiến sĩ (bảo vệ cấp ĐVCM)	3
Biên bản kiểm phiếu hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp ĐVCM	1
Quyết nghị của hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp ĐVCM	2
Bản giải trình về việc sửa chữa, bổ sung luận án tiến sĩ theo kết luận của hội đồng đánh giá LATS cấp ĐVCM	1
Đơn xin bảo vệ luận án tiến sĩ cấp Trường	2

Bản nhận xét của phản biện độc lập về luận án tiến sĩ.....	3
Bản nhận xét luận án tiến sĩ (dùng cho các thành viên HĐ ĐG LATS cấp Trường).....	4
Bản giải trình chỉnh sửa luận án tiến sĩ theo kết luận của phản biện độc lập.....	1
Biên bản họp hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp trường	1
Phiếu đánh giá luận án tiến sĩ (bảo vệ cấp Trường)	1
Biên bản kiểm phiếu hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường	1
Quyết nghị của hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường.....	1
Bản giải trình chỉnh sửa luận án tiến sĩ theo kết luận của hội đồng đánh giá LATS cấp Trường	1

Các từ viết tắt:

BNX	Bản nhận xét
ĐVCM	Đơn vị chuyên môn
ĐVQL	Đơn vị quản lý
NHD	Người hướng dẫn
NCS	Nghiên cứu sinh
HPTS	Học phần trong chương trình đào tạo trình độ tiến sĩ
HĐ	Hội đồng
HĐĐG	Hội đồng đánh giá
LATS	Luận án tiến sĩ

I. Danh mục tạp chí/hội nghị chuyên ngành về nhóm ngành công nghệ thông tin

Nơi công bố kết quả nghiên cứu của NCS được quy định như sau:

1. Bài báo tạp chí

- Tạp chí quốc tế uy tín:
 - o Tạp chí trong danh mục ISI/Scopus¹;
 - o Tạp chí quốc tế non-ISI: Phải là tạp chí của các nhà xuất bản uy tín và phù hợp với lĩnh vực của bài báo, ví dụ các nhà xuất bản như Springer, Elsevier, World Scientific, etc - hoặc các tạp chí được đưa vào các bảng xếp hạng uy tín (trong danh mục của NAFOSTED).
- Tạp chí trong nước:
 - o Tạp chí theo qui định trong danh mục NAFOSTED²;
 - o Tạp chí 1.0 điểm trong danh sách tạp chí được HĐCDGSNN³ công nhận.

¹ Tạp chí thuộc danh mục ISI <http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/>

Tạp chí thuộc danh mục Scopus: <https://www.scopus.com/sources?zone=&origin=sourceinfo>

² Danh sách này được cập nhật thường xuyên trên website NAFOSTED. Năm 2021, danh sách này theo Quyết định số 151/QĐ-HĐQL-NAFOSTED ngày 09 tháng 8 năm 2019 của Hội đồng Quản lý Quỹ Phát triển khoa học và công nghệ Quốc gia

³ http://hdgsnn.gov.vn/tin-tuc/quyet-dinh-phe-duyet-danh-muc-tap-chi-khoa-hoc-duoc-tinh-diem-nam-2020_538/

2. Bài báo hội nghị

- Bài báo nằm trong xếp hạng hội nghị ERA⁴.
- Bài báo hội nghị quốc tế uy tín được tổ chức trong nước như KSE, SoICT, NICS, RIVF.
- Bài báo hội nghị quốc tế được xuất bản bởi IEEE Xplore, Springer, Elsevier, và bảo trợ chuyên môn bởi các tổ chức IEEE, ACM.

II. Trình bày luận án

1. *Bố cục:*

a. Luận án được viết bằng tiếng Việt sử dụng kiểu chữ Times New Roman, cỡ chữ 13-14, mã UNICODE.

b. Có cam đoan và chữ ký của nghiên cứu sinh về nội dung luận án.

c. Cấu trúc trình bày của luận án gồm các nội dung sau:

- Trang bìa luận án tiếng Việt;
- Trang bìa luận án tiếng Anh;
- Thông tin chung (nếu có);
- Lời cảm ơn;
- Lời cam đoan và chữ ký của nghiên cứu sinh;
- Tóm tắt, giới thiệu;
- Mục lục;
- Danh mục các hình, biểu đồ;
- Danh mục các bảng số liệu;
- Danh mục các từ viết tắt (nếu có);
- Bảng chú thích thuật ngữ (nếu có);
- Mở đầu: giới thiệu tóm tắt về công trình nghiên cứu, lý do lựa chọn đề tài, câu hỏi nghiên cứu, mục đích, đối tượng, phạm vi nghiên cứu, phương pháp nghiên cứu, ý nghĩa khoa học hoặc thực tiễn của đề tài;
- Tổng quan về vấn đề nghiên cứu: phân tích, đánh giá các công trình nghiên cứu liên quan trực tiếp đến đề tài luận án đã được công bố ở trong và ngoài nước, chỉ ra những vấn đề mà luận án sẽ tập trung giải quyết, xác định mục tiêu của đề tài, nội dung và phương pháp nghiên cứu;
- Phương pháp nghiên cứu: cơ sở lý thuyết, lý luận, cách tiếp cận vấn đề nghiên cứu;
- Kết quả nghiên cứu và phân tích, đánh giá, thảo luận;
- Kết luận và kiến nghị: trình bày những phát hiện mới, những kết luận rút ra từ kết quả nghiên cứu; kiến nghị về những nghiên cứu tiếp theo;

⁴ Danh sách này theo xếp hạng của CORE Ranking: <http://portal.core.edu.au/conf-ranks/>

- xvii. Danh mục tài liệu tham khảo được trích dẫn và sử dụng trong luận án theo quy định của cơ sở đào tạo (tham khảo các kiểu trích dẫn theo thông lệ quốc tế MPA, APA,...);
- xviii. Danh mục các bài báo/công trình khoa học đã công bố liên quan đến đề tài luận án của nghiên cứu sinh kèm theo văn bản đồng ý của các đồng tác giả (nếu có);
- xix. Phụ lục (nếu có).

3. Soạn thảo văn bản:

- Số trang được đặt ở phần giữa, phía dưới mỗi trang giấy.
- Phần Header có nội dung phần tên chương của luận án, trình bày trong một dòng, mặt chữ Times New Roman cỡ chữ 11, in dóng lề trái, cách mép biên trên của tờ giấy 2,25cm. Nếu có Footnote ở cuối trang, thì trình bày với mặt chữ Times New Roman cỡ 11.
- Phương trình, bảng biểu, đồ thị, hình vẽ: Việc đánh số phương trình, bảng biểu, đồ thị, hình vẽ, phải gắn với số chương; ví dụ: Hình 3.5 có nghĩa là hình thứ 5 trong Chương 3. Đầu đề của bảng biểu ghi phía trên bảng, đầu đề của hình vẽ ghi phía dưới hình.
 - o Phương trình, công thức soạn bằng các phần mềm, chẳng hạn MS Equation định dạng như trong thí dụ sau, trong đó (3.5) là công thức thứ 5 trong chương 3 của luận án, được đánh số bên phải.
 - o Hình vẽ, đồ thị có tiêu đề bên dưới hình, mặt chữ Times New Roman cỡ 12.
 - o Các đoạn chương trình máy tính viết theo ngôn ngữ lập trình hoặc mã giả minh họa giải thuật được soạn bằng mặt chữ Courier hoặc Courier New cỡ chữ 12, thí dụ giải thuật QuickReduct trích dẫn từ tài liệu tham khảo [29] có đoạn mã giả trình bày như sau:

QUICKREDUCT Algorithm

//input: C,D: các tập thuộc tính điều kiện, quyết định.

//output: R: tập các thuộc tính thu gọn.

1. $R \leftarrow \emptyset$
2. do
3. $T \leftarrow R$
4. $\forall x \in (C-R)$
5. if $\gamma_{R \cup \{x\}}(D) > \gamma_T(D)$ // γ_T : Độ phụ thuộc của D trên T
6. $T \leftarrow R \cup \{x\}$
7. $R \leftarrow T$
8. until $\gamma_R(D) == \gamma_T(D)$
9. return R

Hình 5.9. Giải thuật QuickReduct, [29]

- *Tiểu mục*: Các tiểu mục của luận án được trình bày và đánh số thành nhóm

chữ số, nhiều nhất là 4 chữ số với số, thí dụ 3.2.4.5 chỉ định tiểu mục 5, nhóm tiểu mục 4, mục 2, chương 3. Tại mỗi nhóm tiểu mục phải có ít nhất hai tiểu mục.

- *Viết tắt*: Những từ, cụm từ hoặc thuật ngữ được sử dụng nhiều lần trong luận án thì có thể viết tắt. Viết tắt các thuật ngữ và cụm từ nước ngoài phải theo đúng quy định quốc tế.
- *Trích dẫn*: Khi muốn trích dẫn một đoạn ít hơn hai câu hoặc bốn dòng trong luận án thì có thể sử dụng dấu ngoặc kép để mở đầu và kết thúc phần trích dẫn. Nếu cần trích dẫn dài hơn thì phải tách phần này thành một đoạn riêng khỏi phần nội dung đang trình bày, lè trái lùi vào thêm 2cm. Mở đầu và kết thúc đoạn trích này không phải sử dụng dấu ngoặc kép. Việc chú dẫn nguồn tài liệu của phần trích dẫn phải theo số thứ tự của tài liệu ở danh mục Tài liệu tham khảo và được đặt trong ngoặc vuông, khi cần có cả số trang, thí dụ [16, tr. 21-35]. Đối với phần được trích dẫn từ nhiều tài liệu khác nhau, số của các tài liệu đó được đặt trong cùng một ngoặc vuông, thứ tự tăng dần, thí dụ [5, 12, 34] hoặc [9-12] nếu trích dẫn liên tục các tài liệu từ [9] đến [12]. Tên tác giả, năm công bố tài liệu, tại trang số,... cũng có thể được trích dẫn trong luận án, chẳng hạn [Nguyễn Sơn, 2006, tr.17-21]. Khi tác giả có nhiều tài liệu công bố trong cùng năm thì phải ghi kèm các chữ cái a, b, c,... sau năm xuất bản, thí dụ [Nguyễn Sơn, 2006a], [Nguyễn Sơn, 2006b],...
- *Tài liệu tham khảo*:

i. Danh mục tài liệu tham khảo được xếp theo nhóm ngôn ngữ với thứ tự tiếng: Việt, Anh, Pháp, Đức, Nga, Trung, Nhật; giữ nguyên văn tiếng nước ngoài, không phiên dịch. Những tài liệu trình bày với thứ tiếng có ít người biết có thể thêm phần dịch tiếng Việt kèm theo.

ii. Danh mục tài liệu tham khảo được xếp theo thứ tự bảng chữ cái (alphabet) về họ hoặc tên tác giả theo thông lệ từng nước:

- Tác giả là người nước ngoài: xếp thứ tự bảng chữ cái đối với họ;
- Tác giả là người Việt Nam: xếp thứ tự bảng chữ cái theo tên, không đảo tên trước họ;
- Tài liệu không có tên tác giả: xếp thứ tự theo bảng chữ cái đối với từ đầu tiên của tên cơ quan đã ấn hành tài liệu, ví dụ: Viện Khoa học Việt nam xếp vào vần V, Trung tâm Chồn Giống Lúa vần T,..

iii. Cách trình bày tài liệu tham khảo:

- Tài liệu tham khảo là bài báo đăng ở tạp chí, bài viết trong kỷ yếu...:

1. Trần Văn Anh, Nguyễn Phan Khôi (2011), "Giải thuật Di truyền trong Khám phá luật kết hợp", *Tạp chí Tin học* Tập IX (2), tr. 25-37.

2. Jeffrey Inman, Russell S. Winer, Rosellina F. (2009), "*The Interplay among Category Characteristics, Customer Characteristics and Customer Activities on in-Store Decision Making*", *J. of Marketing*, Vol.73 (2), pp.19-29.

- Tài liệu tham khảo là sách:

3. Suhas V. Patankar (1998), *Numerical Heat Transfer and Fluid Flow*, McGraw-Hill Book Company, Washington, New York, USA.

- Tài liệu tham khảo là luận án:

4. Hoàng Vũ Long (2001), *Phân tích độ ổn định của kết cấu đập bê tông trong điều kiện có động đất ở Việt nam*, Luận án Tiến sĩ Cơ học, Trường Đại học Kỹ thuật Công nghệ, Đà Lạt.

- Tài liệu tham khảo là trang web:

5. National Center for Biotechnology (Oct. 2005), <http://www.ncbi.nlm.nih.gov>

III. Trình bày tóm tắt luận án

Tóm tắt luận án (TTLA) phải phản ánh trung thực về kết cấu, bố cục và nội dung của luận án, phải ghi đầy đủ toàn văn kết luận của luận án. TTLA không quá 24 trang in khổ giấy A5. Đánh số trang ở chính giữa, phía dưới mỗi trang giấy.

Nội dung TTLA được in trên hai mặt giấy; sử dụng chữ Times New Roman cỡ 11. Số hiệu của bảng biểu, hình vẽ, đồ thị trong TTLA phải có cùng số như trong luận án. Cuối bản TTLA là danh mục các công trình khoa học của tác giả đã công bố liên quan đến đề tài luận án với đầy đủ thông tin. Danh mục này có thể in trên trang bìa 3 của TTLA.

Nếu luận án được viết bằng tiếng nước ngoài thì TTLA phải được viết bằng tiếng Việt và tiếng nước ngoài mà luận án sử dụng. TTLA bằng tiếng Việt và bản TTLA bằng tiếng nước ngoài được in riêng biệt với nội dung và hình thức như nhau.

IV. Trình bày thông tin trích yếu luận án

Thông tin trích yếu của luận án dài không quá 2 trang A4, bằng hai thứ tiếng Việt và tiếng Anh phản ánh trung thực, khách quan nội dung chính của luận án, diễn đạt chính xác, ngắn gọn, súc tích, với thuật ngữ chuẩn xác.

Công thức, bảng biểu, hình vẽ, ... nếu là nội dung chính của luận án thì có thể đưa vào bản trích yếu. Hạn chế xuống dòng, viết tắt, trừ trường hợp một từ hay một tập hợp từ phải nhắc lại trên nhiều lần thì viết tắt sau lần viết thứ nhất có kèm chữ viết tắt trong ngoặc đơn.

Bản thông tin trích yếu luận án gồm hai phần:

1. *Phần mở đầu*: giới thiệu những nội dung cơ bản, gồm tên tác giả; tên luận án; ngành hoặc chuyên ngành và mã số; tên NHD hoặc tập thể NHD; khóa đào tạo; và tên Trường.

2. *Phần nội dung*: phản ánh mục đích và đối tượng nghiên cứu của luận án; phương pháp nghiên cứu đặc thù (không nêu các phương pháp thường biết); kết quả chính của luận án và kết luận không quá 400 từ, gồm những vấn đề đã giải quyết, tính mới, tính sáng tạo, ý nghĩa khoa học và thực tiễn, các mục tiêu khoa học, kỹ thuật, kinh tế, xã hội,.. đã đạt được.

Cuối bản trích yếu luận án là chữ ký của NCS và NHD.

V. Mẫu trình bày bì luận án, tóm tắt luận án

1. Mẫu bì luận án, dùng cho cả bì cứng có in chữ nhũ vàng: khổ 210mm×297mm.

ĐẠI HỌC QUỐC GIA TP. HCM
TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG NGHỆ THÔNG TIN

Họ và tên tác giả luận án

TÊN ĐỀ TÀI LUẬN ÁN

LUẬN ÁN TIẾN SĨ KHOA HỌC MÁY TÍNH (hoặc CNTT)

TP HỒ CHÍ MINH – Năm ...

Mẫu bìa tiếng anh

**VIET NAM NATIONAL UNIVERSITY HO CHI MINH CITY
UNIVERSITY OF INFORMATION TECHNOLOGY**

Author Name

DISSERTATION TITLE

**A dissertation submitted for the degree of
Doctor of Philosophy**

City - Year

2. Mẫu trang phụ bìa luận án:

ĐẠI HỌC QUỐC GIA TP. HCM
TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG NGHỆ THÔNG TIN



Họ và tên tác giả luận án (cỡ chữ 14)

TÊN ĐỀ TÀI LUẬN ÁN (cỡ chữ 16)

Ngành: (cỡ chữ 14)

Mã số: (hoặc ghi ngành đào tạo thí điểm)

LUẬN ÁN TIỀN SĨ

(ghi ngành của học vị được công nhận)

NGƯỜI HƯỚNG DẪN KHOA HỌC:

- 1.
- 2.

TP HỒ CHÍ MINH – Năm ... (cỡ chữ 14)

3. Mẫu trang bìa 1 TTLA: khổ 140mm×210mm

ĐẠI HỌC QUỐC GIA TP. HCM
TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG NGHỆ THÔNG TIN



Họ và tên tác giả luận án

TÊN ĐỀ TÀI LUẬN ÁN

Ngành:

Mã số: (hoặc ghi ngành đào tạo thí điểm)

TÓM TẮT LUẬN ÁN TIỀN SĨ

(ghi ngành của học vị được công nhận)

TP HỒ CHÍ MINH – Năm...

4. Mẫu trang bìa 2 TTLA: khổ A5, in hai mặt kể cả bìa.

Công trình được hoàn thành tại:

.....
.....

Người hướng dẫn khoa học:

(ghi rõ họ tên, chức danh khoa học, học vị)

.....
.....

Phản biện 1:

Phản biện 2:

Phản biện 3:

Phản biện độc lập 1:.....

Phản biện độc lập 2:.....

Luận án sẽ/đã được bảo vệ trước

Hội đồng chấm luận án cấp Trường tại :

.....
.....

vào lúc giờ ngày tháng năm

Có thể tìm hiểu luận án tại:

- Thư viện Quốc gia Việt Nam

- Thư viện ĐHQG-HCM

- Thư viện Trường Đại học Công nghệ Thông tin

VI. Quy trình chuẩn bị bảo vệ luận án tiến sĩ cấp Đơn vị chuyên môn

Sau khi hoàn thành các HPTS và bản thảo LATS, NCS đề nghị ĐVCM tổ chức các buổi sinh hoạt học thuật (SHHT) để: trình bày các nội dung cơ bản của LATS và tham khảo ý kiến các nhà khoa học. Tại các buổi SHHT, NCS, NHD, các nhà khoa học cần trao đổi một cách thẳng thắn, khách quan về nội dung, hình thức, nêu ra những điểm mới và những đóng góp của luận án.

Qua các lần SHHT, NCS cần bổ sung và sửa chữa bản thảo LATS. Khi bản thảo LATS, tóm tắt (TT) LATS đã hoàn thành với xác nhận của ĐVCM, trưởng ĐVCM kiểm tra điều kiện để đề nghị Trường thành lập hội đồng đánh giá (HĐĐG) LATS cấp ĐVCM. Thủ tục chuẩn bị và các bước tiến hành bảo vệ LATS cấp ĐVCM cụ thể như sau:

1. Hồ sơ bảo vệ LATS cấp ĐVCM (do ĐVCM và NCS chuẩn bị) gồm:

- i. Quyết định giao đề tài và NHD; Quyết định điều chỉnh, thay đổi đề tài, NHD, Chuyển hệ đào tạo...(nếu có): 1 bản photocopy.
- ii. Chứng chỉ ngoại ngữ theo quy định.
- iii. Quyển tuyển tập các bài báo đã công bố (Nội dung chủ yếu và các kết quả nghiên cứu của luận án phải được báo cáo tại các hội nghị khoa học chuyên ngành; được công bố ít nhất hai bài báo trên tạp chí khoa học chuyên ngành có phản biện độc lập, được Hội đồng chức danh giáo sư Nhà nước tính điểm, có trong danh mục các tạp chí khoa học mà cơ sở đào tạo quy định cho mỗi chuyên ngành đào tạo và đăng trong thời gian làm NCS, nội dung các bài báo không được trùng lặp và phản ánh các nội dung chính của luận án. Khuyến khích nghiên cứu sinh đăng bài trên tạp chí khoa học quốc tế có uy tín, các tạp chí do Viện Thông tin khoa học quốc tế ISI liệt kê tại địa chỉ <http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/>, các tạp chí thuộc danh mục Scopus: <https://www.scopus.com/sources?zone=&origin=sourceinfo> hoặc kỷ yếu Hội nghị khoa học quốc tế do một Nhà xuất bản quốc tế có uy tín ấn hành): **1 quyển** (có chữ ký của người hướng dẫn).
- iv. Giấy xác nhận của tất cả đồng tác giả có tên trong tất cả bài báo cho phép NCS được sử dụng bài báo vào mục đích nghiên cứu, viết và báo cáo luận án tiến sĩ ở các cấp, theo mẫu: Mỗi giấy xác nhận nộp 1 bản.
- v. Bản lý lịch khoa học: 1 bản.
- vi. Biên bản báo cáo khoa học tại đơn vị chuyên môn (theo mẫu): 1 bản.
- vii. Luận án TS bìa mềm **không quá 150 trang khổ A4** không kể phụ lục trong đó có ít nhất 50% số trang trình bày kết quả nghiên cứu và biện luận của riêng NCS (*Luận án là một công trình nghiên cứu khoa học sáng tạo của chính NCS, có đóng góp về lý luận và thực tiễn trong lĩnh vực nghiên cứu hoặc giải pháp mới có giá trị trong việc phát triển, gia tăng tri thức khoa học của lĩnh vực nghiên cứu, giải quyết sáng tạo các vấn đề của ngành khoa học hay thực tiễn kinh tế - xã hội*): **1 quyển** (có chữ ký của NHD và của NCS, tất cả ký ở mục cam đoan)

viii. Quyển tóm tắt luận án: **1 quyển** (có chữ ký của người hướng dẫn ký).

ix. Bản nhận xét quá trình học tập, nghiên cứu, khẳng định chất lượng LATS và đề nghị đề NCS bảo vệ LATS cấp ĐVCM của NHD (theo mẫu): 1 bản.

x. Đơn xin bảo vệ cấp ĐVCM (theo mẫu): 1 bản.

xi. Công văn cho phép NCS bảo vệ luận án đối với NCS bảo vệ quá hạn (theo mẫu): 1 bản.

xii. Danh sách đề nghị Hội đồng chấm luận án tiến sĩ cấp ĐVCM (theo mẫu): 1 bản.

Lưu ý : - Khi nộp hồ sơ, NCS xếp theo thứ tự các mục trên

- Mốc thời gian ký trong văn bản theo thứ tự các mục trên

- **Đối với NCS bảo vệ quá hạn**: NCS phải nộp hồ sơ xin bảo vệ cấp ĐVCM trước ít nhất 45 ngày và phải bảo vệ thành công luận án trước khi hết hạn cho phép (tính từ ngày có QĐ công nhận NCS).

2. ĐVQL khi nhận và kiểm tra các thủ tục ở mục 2, trong 6 ngày làm việc, tập hợp hồ sơ của NCS gồm: Lý lịch khoa học; Bản sao các văn bằng tốt nghiệp; Bảng điểm cao học nếu có; Bảng điểm các HPTS; Bản sao quyết định công nhận NCS; Các văn bản liên quan khác nếu có; Bản xác nhận kết quả học tập, nghiên cứu và đủ điều kiện bảo vệ LATS đối với NCS, để trình Hiệu trưởng xem xét quyết định thành lập HĐĐG LATS cấp ĐVCM.

3. Trong 6 ngày làm việc, từ khi có quyết định thành lập HĐĐG LATS, ĐVQL phải liên hệ các thành viên hội đồng để xác định thời gian, địa điểm tổ chức bảo vệ LATS; sau đó: Gửi quyết định thành lập HĐĐG LATS, thư mời và hồ sơ đến các thành viên HĐĐG; Thông báo trên trang web và các bảng tin của Trường về việc tổ chức và nội dung bảo vệ LATS; Gửi thư mời đến các nhà khoa học, giảng viên trong và ngoài Trường tham dự phiên bảo vệ LATS của NCS.

VII. Quy trình bảo vệ luận án tiến sĩ cấp Đơn vị chuyên môn

Để tiến hành họp HĐĐG LATS cấp ĐVCM, gọi tắt là hội đồng (HĐ), thủ tục hồ sơ và trình tự bảo vệ như sau:

1. Chuẩn bị cho phiên họp bảo vệ LATS cấp ĐVCM:

a. Các thành viên của HĐĐG LATS cấp ĐVCM có thời gian ít nhất là 15 ngày làm việc để đọc và viết nhận xét về LATS của NCS.

b. Bản nhận xét (BNX) LATS được các thành viên HĐ gửi trực tiếp đến ĐVQL trước lúc họp đánh giá LATS ít nhất là 6 ngày làm việc;

c. Vào thời điểm này, ĐVQL gửi hồ sơ phiên họp đến thư ký hội đồng, gồm: Quyết định thành lập hội đồng, Bản sao lý lịch NCS, Bản nhận xét của tập thể hướng dẫn NCS, Bản tổng hợp kết quả học tập và xác nhận của ĐVQL, các biểu mẫu nhận xét, biên bản họp, mẫu phiếu đánh giá LATS và biên bản kiểm phiếu dành cho HĐĐG cấp ĐVCM.

d. Căn cứ nội dung các BNX LATS của các phản biện và các thành viên khác trong HĐ, thư ký chuẩn bị bản dự thảo quyết nghị đề hội đồng thảo luận trong phiên họp riêng;

e. Nếu có thay đổi về thời gian, địa điểm họp, ĐVQL phải thông báo lại trên trang web và các bảng tin của Trường, xác nhận lại với các khách mời trong và ngoài Trường

đến tham dự phiên bảo vệ LATS của NCS.

2. Trình tự buổi bảo vệ LATS cấp ĐVCM:

- i. Thư ký HĐ đọc quyết định của HĐĐG LATS và mời chủ tịch điều khiển phiên họp.
- ii. Chủ tịch HĐ công bố số thành viên có mặt, vắng mặt và chương trình làm việc của HĐ.
- iii. Thư ký giới thiệu về NCS: lý lịch khoa học của NCS; tổng hợp kết quả học tập và xác nhận đủ điều kiện để NCS bảo vệ LATS.
- iv. Các thành viên HĐ và khách dự họp nêu câu hỏi và ý kiến thắc mắc (nếu có) về lý lịch và quá trình đào tạo NCS.
- v. NCS trình bày nội dung của toàn văn LATS trong thời gian quy định của chủ tịch HĐ (không đọc tóm tắt luận án hoặc đọc theo văn bản đã chuẩn bị trước).
- vi. Các phản biện trình bày nhận xét và đặt các câu hỏi về LATS của NCS.
- vii. NCS giải trình về nhận xét và trả lời các câu hỏi của các phản biện.
- viii. Các thành viên khác của HĐ nhận xét và đặt các câu hỏi về LATS của NCS (thư ký đọc nhận xét và câu hỏi nếu thành viên HĐ vắng mặt).
- ix. NCS giải trình về các nhận xét và trả lời các câu hỏi của các thành viên HĐ.
- x. Những khách tham dự phiên bảo vệ lần lượt đặt câu hỏi về LATS và NCS trả lời.
- xi. Đại diện tập thể NHD nhận xét về tinh thần, thái độ, kết quả học tập và ý kiến về việc bảo vệ LATS của NCS.
- xii. HĐ họp riêng để trao đổi, thảo luận; bầu ban kiểm phiếu; bỏ phiếu kín xác nhận tán thành hay không tán thành LATS và thảo luận để thông qua quyết nghị của HĐ.
- xiii. Chủ tịch HĐ công bố kết quả bỏ phiếu và đọc quyết nghị của HĐ.
- xiv. Nếu quyết nghị của HĐ kết luận tán thành, cho phép NCS bảo vệ LATS cấp Trường, HĐ sẽ trao đổi và thông qua danh sách giới thiệu các thành viên có thể tham gia HĐĐG LATS cấp Trường, gồm ít nhất 15 thành viên là chủ tịch, thư ký, các cán bộ phản biện và các ủy viên, trong đó số thành viên thuộc Trường ĐHCNTT không quá 2/3.
- xv. Trường họp quyết nghị HĐ kết luận không tán thành để NCS bảo vệ LATS cấp Trường:
 - NCS cần bổ sung, sửa chữa luận án theo yêu cầu của HĐ và đề nghị bảo vệ lại sau lần bảo vệ thứ nhất không quá 12 tháng kể từ ngày họp HĐĐG LATS cấp ĐVCM đầu tiên.
 - Việc tổ chức lại bảo vệ LATS phải tuân thủ theo đúng các quy định như lần bảo vệ trước đó.
- xvi. Thư ký hội đồng gửi tất cả các hồ sơ về ĐVQL.

3. Thủ tục sau khi bảo vệ thành công LATS cấp ĐVCM:

- a. Trong 10 ngày làm việc, sau khi họp HĐĐG LATS cấp ĐVCM, thư ký gửi đến

ĐVQL:

- Quyết nghị của HĐ;
- Biên bản họp HĐ;
- Biên bản kiểm phiếu đánh giá luận án cấp ĐVCM;
- Các phiếu đánh giá luận án của các thành viên HĐ;
- Danh sách giới thiệu HĐ chấm luận án cấp Trường (Khi NCS được bảo vệ cấp Trường);
- Và các hồ sơ khác kèm theo.

b. Trong vòng 60 ngày làm việc, sau khi bảo vệ thành công LATS cấp ĐVCM, NCS nộp về ĐVQL hồ sơ để gửi phản biện độc lập trước khi thành lập HĐĐG LATS cấp Trường.

Hồ sơ bao gồm:

- Hai (02) bản giải trình các điểm đã bổ sung và sửa chữa theo quyết nghị của HĐĐG LATS cấp ĐVCM có xác nhận của chủ tịch, hai cán bộ phản biện LATS, các thành viên HĐ có ý kiến đề nghị bổ sung sửa chữa và trưởng ĐVCM.

- Bốn bộ tài liệu bảo vệ LATS, mỗi bộ gồm: bản LATS, bản tuyển tập các công bố khoa học liên quan đến LATS và bản tóm tắt LATS, tất cả đều đóng bìa mềm, đã bổ sung và chỉnh sửa theo yêu cầu của HĐĐG LATS cấp ĐVCM. Một bộ tài liệu bảo vệ với đầy đủ thông tin để lưu trữ tại ĐVQL. Ba bộ tài liệu bảo vệ còn lại phải xóa tất cả thông tin liên quan đến NCS và tập thể NHD, kể cả thông tin trong tuyển tập các công trình đã công bố liên quan.

c. Sau khi nhận hồ sơ nêu trên, ĐVQL lập thủ tục trình Hiệu trưởng xem xét và quyết định gửi LATS đến các phản biện độc lập.

VIII. Quy trình bảo vệ luận án tiến sĩ cấp Trường

Căn cứ kết luận của HĐĐG LATS cấp ĐVCM về việc tán thành luận án, trưởng ĐVQL lập thủ tục trình Hiệu trưởng và đề nghị để NCS bảo vệ LATS cấp Trường. Thủ tục bảo vệ LATS cấp Trường gồm các mục dưới đây. NCS thuộc trường hợp miễn phản biện độc lập (thỏa điều kiện nêu ở khoản 9 Điều 19) không cần thực hiện mục 1

1. Tham khảo ý kiến các phản biện độc lập

a. Để có thể thành lập HĐĐG LATS cấp Trường, Hiệu trưởng tham khảo ý kiến tư vấn của 02 phản biện độc lập (PBĐL) về LATS để quyết định việc bảo vệ LATS của NCS. Cho đến khi có quyết định HĐĐG LATS cấp Trường, danh sách các PBĐL là tài liệu mật của Trường. Không một cá nhân, đơn vị nào được tìm hiểu về PBĐL.

b. Các PBĐL có trách nhiệm bảo mật nhiệm vụ, chức trách của mình.

c. Nếu hai PBĐL đầu tiên tán thành luận án, NCS có thể chuẩn bị thủ tục bảo vệ LATS cấp Trường. Khi có một PBĐL không tán thành luận án, Hiệu trưởng tham khảo ý kiến tư vấn của PBĐL thứ ba. Nếu PBĐL thứ ba tán thành luận án thì NCS được bảo vệ LATS cấp Trường.

d. Khi cả hai PBĐL đầu tiên không tán thành luận án hoặc PBĐL thứ ba không tán thành nếu phải lấy ý kiến của PBĐL thứ ba, luận án được trả lại để NCS chỉnh sửa và tổ chức bảo vệ lại ở cấp ĐVCM. Thời gian sớm nhất để NCS bảo vệ lại ở cấp ĐVCM ít nhất là sau sáu tháng và muộn nhất là hai năm kể từ ngày luận án bị trả lại, nếu NCS còn thời hạn đào tạo. Luận án sau khi sửa chữa hoàn chỉnh, NCS phải lấy ý kiến của các

PBDL lần đầu.

e. Khi có quyết định HDDG LATS cấp Trường đối với NCS, danh sách PBDL phải được in trên trang bìa thứ hai của bản LATS và bản tóm tắt LATS.

2. Thủ tục để bảo vệ LATS cấp Trường của NCS

Khi có hai PBDL tán thành LATS và đồng ý để NCS bảo vệ cấp Trường, NCS phải hoàn tất các thủ tục sau đây để nộp về ĐVQL:

- a. Đơn xin bảo vệ cấp Trường (theo mẫu);
- b. Bản tiếp thu ý kiến của các PBDL (theo mẫu);
- c. Bản LATS đã bổ sung và sửa chữa theo yêu cầu của HDDG LATS cấp ĐVCM và của các PBDL;
- d. Bản tóm tắt LATS đã bổ sung, sửa chữa theo yêu cầu của HDDG LATS cấp ĐVCM và các PBDL;
- e. Bản thông tin về LATS bằng tiếng Việt và tiếng Anh, gồm thông tin tóm tắt về những đóng góp mới về mặt học thuật, lý luận của LATS;
- f. USB ghi bản LATS, bản tóm tắt LATS, bản thông tin LATS (tiếng Việt và tiếng Anh) và bản thảo nội dung sẽ thông báo trên trang web của Trường.
- g. Bản tuyển tập các công trình công bố liên quan đến LATS của NCS (gồm mục lục, bản sao bìa tạp chí hoặc kỷ yếu, bản sao toàn văn bài báo, công trình đã công bố)
- h. Các văn bản đồng ý của các đồng tác giả nếu công bố với các đồng tác giả (theo mẫu).

3. Thủ tục chuẩn bị bảo vệ LATS cấp Trường của ĐVQL

a. Khi đã tiếp nhận các thủ tục trong mục 2, trong vòng 6 ngày làm việc, ĐVQL tập hợp hồ sơ và các thủ tục liên quan của NCS để trình Hiệu trưởng xem xét quyết định thành lập HDDG LATS cấp Trường.

b. Ngay khi có quyết định thành lập HDDG LATS cấp Trường, ĐVQL thông báo để NCS bổ sung thông tin nêu ở mục VIII.1.e. vào bản LATS, tóm tắt LATS để in sao, đóng bìa (mềm) kể cả bản tuyển tập công bố liên quan LATS với số lượng bản do ĐVQL thông báo. Trong 6 ngày làm việc, NCS chuyển nộp toàn bộ các tài liệu này đến ĐVQL.

c. Trong 6 ngày làm việc từ khi có quyết định thành lập HDDG LATS, ĐVQL phải liên hệ các thành viên HĐ để xác định thời gian, địa điểm dự kiến tổ chức bảo vệ LATS, sau đó:

- Gửi quyết định HDDG LATS, thư mời và các tài liệu liên quan đến các thành viên HĐ;
- Gửi một bản LATS của NCS đến Thư viện của Trường để trưng bày ở phòng đọc trước lúc bảo vệ ít nhất 30 ngày để lấy ý kiến nhận xét của người đọc;
- Thông báo trên trang web, các phương tiện thông tin cần thiết và các bảng tin của Trường về việc dự kiến tổ chức bảo vệ LATS của NCS;
- Gửi thư mời các nhà khoa học, giảng viên trong-ngoài Trường tham dự phiên bảo vệ LATS;
- Phối hợp các đơn vị liên quan chuẩn bị các vấn đề cần thiết tại địa điểm bảo vệ luận án.

d. HĐĐG LATS cấp Trường chỉ họp khi đã có đủ các điều kiện quy định trong quy chế đào tạo tiến sĩ hiện hành. **Điều kiện để được đăng báo và thông báo chính thức về việc tổ chức đánh giá LATS cấp Trường gồm: Có đủ 3 bản nhận xét của 3 ủy viên phản biện và các bản nhận xét của các thành viên HĐĐG LATS cấp Trường gửi về ĐVQL.**

e. Trường họp có đơn khiếu nại về LATS hoặc về NCS trước khi đăng báo về việc tổ chức buổi bảo vệ thì ĐVQL phải phối hợp các cơ quan liên quan xác minh và có văn bản kết luận đầy đủ về những vấn đề nêu trong đơn khiếu nại. Căn cứ văn bản kết luận này, Hiệu trưởng tham khảo ý kiến HĐĐG LATS cấp Trường để quyết định việc tiến hành bảo vệ của NCS.

f. Khi đã kiểm tra đầy đủ điều kiện để NCS được bảo vệ, ĐVQL xin ý kiến chủ tịch HĐĐG LATS cấp Trường đề:

- Khẳng định lại một cách chính thức thời gian và địa điểm tổ chức bảo vệ với sự nhất trí của các thành viên trong HĐĐG.

- Thống nhất về việc đăng tin bảo vệ LATS, trước lúc bảo vệ ít nhất 10 ngày, trên báo hàng ngày của trung ương hay địa phương; nội dung đăng tin: tên đề tài LATS, chuyên ngành, mã số (hoặc chuyên ngành thí điểm đào tạo), họ tên NCS, thời gian và địa điểm bảo vệ. Bản tin này cùng được thông báo trên trang web, phương tiện thông tin cần thiết, các bảng tin của Trường.

g. Việc giải quyết khiếu nại, tố cáo sau ngày đăng báo về việc đánh giá LATS cấp Trường và sau khi đánh giá phải căn cứ trên các nguyên tắc:

- Đơn khiếu nại, tố cáo gửi về Trường phải ghi đầy đủ họ tên, địa chỉ liên hệ của người viết đơn để có điều kiện liên hệ và trả lời.

- Mọi khiếu nại, tố cáo về LATS, về quá trình đào tạo, về đạo đức khoa học của người bảo vệ LATS cũng như về việc bảo vệ LATS, hoạt động của HĐĐG LATS, quyết nghị của HĐĐG LATS đều được tiếp nhận, xem xét giải quyết theo Luật khiếu nại, tố cáo.

4. Thủ tục chuẩn bị bảo vệ LATS cấp Trường

a. Thư ký HĐ chuẩn bị và kiểm tra đủ hồ sơ cho phiên họp đánh giá LATS như quy định trong quy chế đào tạo tiến sĩ hiện hành. ĐVQL chuyển hồ sơ bảo vệ cho Thư ký HĐ, gồm:

- Các biểu mẫu biên bản (họp HĐ, kiểm phiếu, quyết nghị) dành cho HĐĐG LATS cấp Trường;

- Các phiếu đánh giá LATS cấp Trường;

- Các bản nhận xét LATS của các thành viên HĐ;

- Hồ sơ NCS, gồm: Lý lịch khoa học; Bản sao các văn bằng tốt nghiệp; Bảng điểm cao học nếu có; Bảng điểm các HPTS, CĐTS và tiểu luận tổng quan; Bản sao quyết định công nhận NCS; Các văn bản liên quan khác nếu có; Bản xác nhận kết quả học tập, nghiên cứu và đủ điều kiện bảo vệ LATS đối với NCS;

b. Thư ký hội đồng tổng hợp nội dung của các bản nhận xét quyền tóm tắt LATS;

c. Trên cơ sở nội dung các bản nhận xét LATS của các cán bộ phản biện, của các thành viên khác trong HĐ và LATS của NCS, thư ký chuẩn bị bản dự thảo quyết nghị để thảo luận khi HĐ họp riêng. Trong đó lưu ý nội dung quyết nghị của HĐ về các vấn đề:

- Ý nghĩa khoa học và thực tiễn của LATS;

- Tính hiện đại, hợp lý và độ tin cậy của phương pháp nghiên cứu mà NCS đã sử dụng;

- Những kết quả mới của LATS, giá trị các kết quả này trong lĩnh vực khoa học chuyên ngành về mặt lý thuyết và ứng dụng;

- Những thiếu sót về nội dung và hình thức của LATS.

5. Trình tự của phiên họp bảo vệ LATS cấp Trường

- i. Thư ký đọc quyết định HĐĐG LATS cấp Trường, mời chủ tịch HĐ điều khiển phiên họp.
- ii. Chủ tịch HĐ công bố số thành viên có mặt, vắng mặt và chương trình làm việc của HĐ.
- iii. Thư ký giới thiệu về NCS: lý lịch khoa học của NCS; tổng hợp kết quả học tập và các điều kiện cần thiết để NCS được bảo vệ LATS cấp Trường.
- iv. Các thành viên HĐ và khách dự họp nêu câu hỏi và ý kiến thắc mắc (nếu có) về lý lịch và quá trình đào tạo NCS.
- v. NCS trình bày một cách tóm tắt nội dung LATS trong thời gian không quá 30 phút, lưu ý NCS không được đọc bản TTLA hoặc đọc văn bản đã chuẩn bị trước.
- vi. Các phản biện trình bày nhận xét và đặt các câu hỏi liên quan đến LATS của NCS.
- vii. NCS giải trình về nhận xét và trả lời các câu hỏi của các phản biện.
- viii. Các thành viên hội đồng nhận xét và cùng những người tham dự tiếp tục nêu câu hỏi để đánh giá kết quả của LATS, kiểm tra kiến thức và trình độ nghiên cứu khoa học của NCS.
- ix. NCS trả lời các câu hỏi và làm rõ các vấn đề đã được nêu ra liên quan đến LATS.
- x. NHD hay đại diện tập thể NHD phát biểu ý kiến bằng văn bản, trong đó cần khẳng định rõ về chất lượng LATS; nhận xét về tinh thần, thái độ, kết quả học tập, nghiên cứu của NCS và ý kiến về việc để NCS bảo vệ LATS.

Thư ký HĐ thu lại văn bản này để nộp cùng hồ sơ buổi bảo vệ.

- xi. Hội đồng họp riêng để thực hiện các công việc:

- Bầu ban kiểm phiếu gồm 3 người: 1 trưởng ban, 2 ủy viên. Chủ tịch không tham gia ban này.

- Bỏ phiếu kín để đánh giá NCS xứng đáng được công nhận học vị tiến sĩ trong ba loại: xuất sắc, tán thành, không tán thành. Phiếu trắng được coi là phiếu đánh giá loại không tán thành. LATS được xếp loại xuất sắc nếu có:

- Giá trị khoa học cao, đóng góp đáng kể trong việc bổ sung, phát triển, làm phong phú thêm kiến thức lý thuyết của khoa học chuyên ngành, thể hiện qua các bài báo đã công bố trên các tạp chí khoa học có uy tín ở trong và ngoài nước, hoặc:

- Giá trị khoa học, thực tiễn; kết quả LATS được ứng dụng trên diện rộng và đánh giá cao.

- Trong trường hợp, 6 trong số 7 thành viên HĐ bỏ phiếu xếp loại “tán

thành” thì LATS được thông qua. Căn cứ kết quả bỏ phiếu, HĐ đề nghị công nhận hoặc không công nhận học vị tiến sĩ theo ngành khoa học mà NCS nghiên cứu. Nếu tất cả thành viên HĐ có mặt đều bỏ phiếu xếp loại xuất sắc thì LATS được xếp loại xuất sắc. Lúc đó, quyết nghị của HĐ cần nêu rõ lý do LATS đạt xuất sắc và có thể kiến nghị khen thưởng NCS, khuyến nghị các cơ quan, đơn vị sử dụng kết quả nghiên cứu của LATS.

- Hội đồng thảo luận để thông qua quyết nghị của HĐ.

- xii. Trưởng ban kiểm phiếu công bố kết quả bỏ phiếu.
- xiii. Chủ tịch hội đồng công bố kết quả bỏ phiếu và đọc quyết nghị của HĐ.
- xiv. Các đại biểu tham dự phiên họp và NCS phát biểu ý kiến.
- xv. Chủ tịch hội đồng công bố quyết nghị của hội đồng và tuyên bố kết thúc buổi bảo vệ.
- xvi. Trong vòng 6 ngày làm việc sau buổi bảo vệ LATS cấp Trường, Thư ký hội đồng gửi đến ĐVQL toàn bộ hồ sơ của phiên họp HĐĐG LATS cấp Trường.
- xvii. Nếu LATS được thông qua, ĐVQL lập các thủ tục cần thiết trình Hiệu trưởng và ĐHQG-HCM về kết quả bảo vệ LATS của NCS để xúc tiến những công việc tiếp theo.

6. Bảo vệ LATS cấp Trường lần thứ hai

a. Nếu LATS chưa được HĐĐG LATS cấp Trường thông qua, thì NCS được phép sửa chữa LATS và đề nghị bảo vệ lần thứ hai vào thời điểm muộn nhất là trước 24 tháng kể từ ngày bảo vệ lần thứ nhất.

b. Thành phần HĐĐG LATS cấp Trường lần thứ hai giống như HĐĐG LATS cấp Trường lần thứ nhất. Nếu có thành viên không có điều kiện tham gia, Hiệu trưởng quyết định bổ sung thành viên khác thay thế.

c. LATS không được đưa ra bảo vệ lần thứ hai nếu đã quá thời hạn 24 tháng kể từ ngày NCS bảo vệ lần thứ nhất.

d. Trình tự tổ chức bảo vệ lại LATS cấp Trường được thực hiện như quy định trong quy chế đào tạo tiến sĩ hiện hành, trong đó cần lưu ý đến việc khắc phục những hạn chế, thiếu sót, những vấn đề cần được bổ sung, sửa chữa, yêu cầu về tính mới của kết quả mà LATS cần phải đạt được so với lần bảo vệ LATS trước đó.

e. Không tổ chức bảo vệ LATS lần thứ ba.

IX. Nội dung nhận xét luận án của các thành viên của hội đồng

Nội dung nhận xét của các phản biện và thành viên hội đồng đánh giá LATS cần tập trung vào các tiêu chí sau đây:

1. Tên đề tài luận án có phù hợp với nội dung, với mã số chuyên ngành; có trùng lặp với các luận án đã bảo vệ ở trong nước và ngoài nước hay không.

2. Ý nghĩa khoa học và ý nghĩa thực tiễn của đề tài luận án. Mức độ hợp lý, hiện đại, và độ tin cậy của các phương pháp mà NCS đã sử dụng trong nghiên cứu đề tài luận án.

3. Những kết quả mới mà luận án đã đạt được; vai trò của các kết quả đó trong việc đóng góp, bổ sung, phát triển lĩnh vực khoa học chuyên ngành; sự thể hiện của các kết quả đó qua các bài báo đã công bố trên các tạp chí, hội nghị khoa học có uy tín ở trong và ngoài nước.

4. Những hạn chế, thiếu sót và những vấn đề cần phải bổ sung, sửa chữa trong luận án.

5. Mức độ đáp ứng yêu cầu của một LATS về cả nội dung và hình thức, xác định xem kết quả của luận án có gì trùng lặp hoặc không trùng lặp với kết quả của các công trình khoa học của các tác giả khác.

X. Các mẫu đơn, phiếu nhận xét, biên bản họp hội đồng

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

....., ngày tháng năm 20

ĐƠN XIN GIA HẠN THỜI GIAN HỌC TẬP

Kính gửi:

- Trường Đại học Công nghệ Thông tin;
- Phòng Đào tạo Sau đại học và Khoa học Công nghệ;
- Khoa

Tên tôi là: Ngày sinh: Nơi sinh:

Cơ quan công tác:

Quyết định công nhận Nghiên cứu sinh số ngày / / 20.....

Quyết định công nhận người hướng dẫn và đề tài luận án số ngày / / 20.....

Hình thức đào tạo: Thời gian đào tạo:

Chuyên ngành: Mã số:

Tên đề tài luận án:

Tập thể người hướng dẫn:

Theo Quy chế Đào tạo tiến sĩ và Quyết định công nhận nghiên cứu sinh, thời gian làm nghiên cứu sinh của tôi sẽ hết hạn vào /20.....

(Nêu rõ lý do xin gia hạn, đính kèm các minh chứng là nguyên nhân ảnh hưởng đến việc không hoàn thành luận án đúng hạn).

Tình hình học tập nghiên cứu thời gian qua, các kết quả đã đạt được và kế hoạch thực hiện luận án trong thời gian dự kiến xin gia hạn như sau:

Vậy tôi làm đơn này xin Ban Giám hiệu Trường Đại học Công nghệ Thông tin cho phép tôi được gia hạn thời gian làm nghiên cứu sinh đến tháng năm 20..... (..... tháng).

Nếu được phép gia hạn học tập, tôi xin chấp hành đầy đủ mọi quy định hiện hành theo Quy chế đào tạo tiến sĩ và các quy định của Trường.

Xin trân trọng cảm ơn.

Nhận xét của người hướng dẫn: nêu rõ tình

thần, thái độ làm việc, các kết quả đã đạt được, triển vọng hoàn thành luận án, nguyên nhân phải kéo dài, thời gian đề nghị kéo dài

Tp HCM, ngày tháng năm

NCS ký và ghi rõ họ tên

Ý kiến của Khoa/ Bộ môn trực thuộc:

Ghi chú:

về triển vọng hoàn thành luận án trong thời gian gia hạn, đồng ý hay không đồng ý cho NCS được gia hạn.

- Nếu ĐVCM không đồng ý với đề nghị xin gia hạn hoặc NCS đã hết thời gian học tập, cơ sở đào tạo làm quyết định trả NCS về cơ quan hoặc địa phương (hoặc thông báo cho NCS và đơn vị, cá nhân có liên quan được biết NCS đã hết thời hạn học tập tại Trường).

- Người hướng dẫn và ĐVCM có thể đính kèm bản nhận xét tình hình học tập nghiên cứu của NCS, ý kiến về triển vọng hoàn thành luận án trong thời gian được gia hạn (thay vì ghi ý kiến trong đơn xin gia hạn).

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

....., ngày tháng năm 20

BIÊN BẢN BÁO CÁO KHOA HỌC TẠI ĐƠN VỊ CHUYÊN MÔN

(Lần cuối để nộp hồ sơ đề nghị bảo vệ cấp ĐVCM)

Đề tài luận án Tiến sĩ: *(Ghi chính xác theo tên đề tài trong QĐ giao đề tài hoặc quyết định đổi, điều chỉnh đề tài của NCS)*

Ngày.../.../.....năm..., tại Bộ môn/khoa..... đã họp, nghe báo cáo nội dung và kết quả khoa học của NCS về đề tài

Ngành: *(ghi theo chuyên ngành đã chuyển đổi từ 05/03/2018)*

Mã số: *(Mã số chuyên ngành theo tên chuyên ngành đã chuyển đổi, viết liền, không chấm, không cách)*

Người hướng dẫn:...

Thành phần tham dự: *(là các thành viên của Bộ môn/Đơn vị chuyên môn, có ít nhất 5 nhà khoa học có học vị TS hoặc có chức danh PGS,GS, nên mời Nhà khoa học trong và ngoài trường có uy tín tham dự)*

Chủ tọa: *(Trưởng bộ môn hoặc là Nhà khoa học có uy tín trong chuyên ngành, có học vị TS hoặc có chức danh PGS,GS nhưng không là NHD)*

Thư ký: *(có học vị TS hoặc có chức danh PGS,GS nhưng không là NHD)*

Danh sách thành viên tham dự *(TS, PGS, GS và NCS, học viên cao học..., ghi đầy đủ chức danh, học hàm, học vị)*

STT	Họ và tên	Đơn vị công tác
1		
2		
...

Trình tự buổi báo cáo khoa học: *(Thư ký ghi đầy đủ, chi tiết toàn bộ diễn biến của phiên họp, đặc biệt phần hỏi và trả lời của NCS cho từng câu hỏi)*

1. NCS trình bày nội dung bản luận án
2. Các thành viên trong buổi họp đặt câu hỏi, trao đổi, thảo luận góp ý và phần trả lời của nghiên cứu sinh *(Thư ký cần ghi chi tiết, đầy đủ họ tên người hỏi, từng nội dung câu hỏi, trao đổi, bản luận và phần trả lời lần lượt của NCS)*

Trên cơ sở những nội dung bản luận án mà NCS đã trình bày, những vấn đề và câu hỏi của Hội đồng đặt ra, NCS và NHD đã trả lời, tranh luận và giải đáp các thắc mắc nêu trên

3. Kết luận buổi báo cáo:

- Luận án đã đáp ứng yêu cầu về nội dung và hình thức của bản luận án tiến sĩ chuyên ngành..... : tính khoa học, tính thực tiễn, tính thời sự..., luận án không trùng lặp với các công trình khoa học đã công bố trong và ngoài nước.
- Số lượng bài báo và chất lượng bài báo.... đảm bảo đúng qui định. (*Nội dung chủ yếu và các kết quả nghiên cứu của luận án phải được báo cáo tại các hội nghị khoa học chuyên ngành; được công bố ít nhất hai bài báo trên tạp chí khoa học chuyên ngành có phản biện độc lập, được Hội đồng chức danh giáo sư Nhà nước tính điểm, có trong danh mục các tạp chí khoa học mà cơ sở đào tạo quy định cho mỗi chuyên ngành đào tạo và đăng trong thời gian làm NCS. Khuyến khích nghiên cứu sinh đăng bài trên tạp chí khoa học quốc tế có uy tín, các tạp chí do Viện Thông tin khoa học quốc tế ISI liệt kê tại địa chỉ <http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/> hoặc kỷ yếu Hội nghị khoa học quốc tế do một Nhà xuất bản quốc tế có uy tín ấn hành*)
- Nội dung cần sửa chữa.....

Sau khi NCS chỉnh sửa theo những góp ý trong buổi họp Hội đồng khoa học tại đơn vị chuyên môn, Hội đồng khoa học đơn vị chuyên môn đề nghị nhà trường cho phép NCS bảo vệ cấp ĐVCM, Trưởng ĐVCM ký DANH SÁCH ĐỀ NGHỊ HỘI ĐỒNG CHẤM LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP ĐVCM gửi ĐVQL.

Xác nhận của Khoa

(Ký, ghi rõ họ tên)

Chủ tọa

(Ký, ghi rõ họ tên)

Thư ký

(Ký, ghi rõ họ tên)

Ghi chú : - Trong buổi báo cáo NCS phải Trình luận án, Tóm tắt, Tuyển tập các công trình đã công bố của luận án (Nội dung chủ yếu và các kết quả nghiên cứu của luận án phải được báo cáo tại các hội nghị khoa học chuyên ngành; được công bố ít nhất hai bài báo trên tạp chí khoa học chuyên ngành có phản biện độc lập, được Hội đồng chức danh giáo sư Nhà nước tính điểm, có trong danh mục các tạp chí khoa học mà cơ sở đào tạo quy định cho mỗi chuyên ngành đào tạo và đăng trong thời gian làm NCS. Khuyến khích nghiên cứu sinh đăng bài trên tạp chí khoa học quốc tế có uy tín, các tạp chí do Viện Thông tin khoa học quốc tế ISI liệt kê tại địa chỉ <http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/> hoặc kỷ yếu Hội nghị khoa học quốc tế do một Nhà xuất bản quốc tế có uy tín ấn hành) để hội đồng khoa học tại đơn vị chuyên môn đánh giá.

- Biên bản báo cáo khoa học tại đơn vị chuyên môn để bảo vệ cấp ĐVCM có giá trị 3 tháng kể từ ngày bảo vệ đến ngày trình hồ sơ bảo vệ luận án cấp ĐVCM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**BẢN NHẬN XÉT NGHIÊN CỨU SINH VÀ LUẬN ÁN TIẾN SĨ
CỦA NGƯỜI HƯỚNG DẪN**

(dùng cho cả bảo vệ cấp ĐVCM và cấp Trường)

Đề tài luận án:

Chuyên ngành:

Mã số:

Nghiên cứu sinh:

Người hướng dẫn:

1.

2. (đề nghị ghi đầy đủ học hàm, học vị và họ tên),

Cơ quan công tác

Nhận xét bao gồm các nội dung sau đây:

1. Ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài:.....
2. Cách đặt vấn đề và giải quyết vấn đề:.....
3. Sự hợp lý và độ tin cậy của phương pháp nghiên cứu:.....
4. Các kết quả đã đạt được, nêu những đóng góp mới về giá trị khoa học, thực tiễn của các đóng góp đó (chưa từng được tác giả nào trong và ngoài nước công bố):....
5. Kết luận của luận án có phù hợp với cách đặt vấn đề ở đầu luận án và có đủ sức thuyết phục hay không?....
6. Đánh giá về sự trùng lặp của luận án so với các đề án, luận văn, luận án hay công trình khoa học đã công bố trong và ngoài nước? Cần khẳng định luận án có trùng lặp hay không trùng lặp? Nếu trùng lặp, đề nghị ghi rõ tên, nhà xuất bản, năm xuất bản của tài liệu đã công bố:....
7. Chất lượng và số lượng những bài báo khoa học đã được nghiên cứu sinh công bố, khẳng định sự phù hợp về nội dung của chúng với nội dung luận án. Nhận xét về vị thế khoa học của các diễn đàn, nơi các bài báo được công bố có đáp ứng yêu cầu đối với luận án tiến sĩ?
8. Tính trung thực trong việc trích dẫn các công trình đã được nghiên cứu sinh công

bố trong và ngoài nước, trích dẫn tài liệu tham khảo:.....

9. Tinh thần, thái độ học tập, nghiên cứu của nghiên cứu sinh:....

10 Kết luận:

a. Cần khẳng định luận án có đáp ứng đầy đủ yêu cầu về nội dung và hình thức đối với một luận án Tiến sĩ để được bảo vệ tại Hội đồng cấp ĐVCM hay không?

b. Có đồng ý cho NCS được bảo vệ tại hội đồng cấp ĐVCM hay không?

c. Có đồng ý cho NCS trình luận án ra bảo vệ tại hội đồng cấp Trường hay không? Luận án có phải sửa chữa không?

..... ngày tháng năm

Người hướng dẫn

(ký và ghi rõ họ tên)

Ghi chú : - Người hướng dẫn viết nhận xét luận án sau khi NCS đã nghiêm túc chỉnh sửa theo những góp ý của các nhà khoa học tham dự buổi họp báo cáo khoa học (Lần cuối để nộp hồ sơ đề nghị bảo vệ cấp ĐVCM) tại đơn vị chuyên môn. Nếu có nhiều hơn 1 người hướng dẫn thì tất cả người hướng dẫn thống nhất bản nhận xét và cùng ký tên.

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**GIẤY XÁC NHẬN CỦA ĐỒNG TÁC GIẢ CHO PHÉP NCS
ĐƯỢC SỬ DỤNG BÀI BÁO/CÔNG TRÌNH NGHIÊN CỨU/ĐỀ TÀI.....**

Tên tôi là:

Cơ quan công tác:

.....

Tôi là đồng tác giả với NCS (tên NCS) trong các bài báo/ công trình nghiên cứu/ đề tài.....sau đây:

1.(Bài báo, công trình, đề tài.... phải viết đầy đủ các thông tin tên tác giả, năm xuất bản, tên tạp chí, số.....như trong danh mục các công trình đã công bố của luận án)

2.

3.

.....

Tôi hoàn toàn đồng ý cho nghiên cứu sinh (Tên NCS) được sử dụng nội dung các bài báo/công trình nghiên cứu/đề tài... trên vào mục đích nghiên cứu, viết luận án và bảo vệ luận án tiến sĩ của NCS ở các cấp với tên đề tài luận án tiến sĩ là:

.....

.....

Danh mục này gồm công trình.

Trân trọng,

TP. HCM, ngày tháng năm 20...

XÁC NHẬN CHỮ KÝ
(của cơ quan đồng tác giả)

NGƯỜI XÁC NHẬN
(Ký và ghi rõ họ tên)

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**ĐƠN XIN BẢO VỆ LUẬN ÁN TIẾN SĨ
CẤP ĐƠN VỊ CHUYÊN MÔN**

Kính gửi: Trường Đại học Công nghệ Thông tin

Tên tôi là:.....

Công tác tại:.....

Tôi được công nhận là nghiên cứu sinh theo quyết định số/..... ngày...../...../..... của Hiệu trưởng Trường Đại học Công nghệ Thông tin thời gian từ ngày.....đến ngày...../...../.....; Quyết định gia hạn thời gian nghiên cứu số..... ngày...../...../..... của Hiệu trưởng Trường Đại học Công nghệ Thông tin, Quyết định trả về cơ quan số..... ngày...../...../..... của Hiệu trưởng Trường Đại học Công nghệ Thông tin. *(Nếu Quyết định nào không có thì bỏ)*

Sau thời gian học tập và thực hiện đề tài nghiên cứu, đến nay tôi đã hoàn thành luận án Tiến sĩ với đề tài:...

Chuyên ngành:...

Mã số: ...

Tôi đã hoàn thành chương trình học tập theo qui định cho nghiên cứu sinh, đã báo cáo nội dung đề tài Nghiên cứu trước Hội đồng Khoa học tại đơn vị chuyên môn và được Hội đồng thông qua ngày/...../.....

Tôi đã đáp ứng đầy đủ các điều kiện để được bảo vệ luận án theo qui định hiện hành. Vì vậy, tôi làm đơn này đề nghị Trường Đại học Công nghệ Thông tin cho phép tôi được bảo vệ Luận án trước Hội đồng chấm luận án cấp Đơn vị chuyên môn.

Trân trọng cảm ơn.

Tp HCM, ngày...../..... /

Người làm đơn

Ghi chú : NCS viết đơn xin bảo vệ **sau khi** đã nghiêm túc chỉnh sửa theo những góp ý của các nhà khoa học tham dự buổi họp báo cáo khoa học *(Lần cuối để nộp hồ sơ đề nghị bảo vệ cấp Cơ sở)* tại đơn vị chuyên môn và có nhận xét của Tập thể hướng dẫn đồng ý cho bảo vệ. Trước khi hết hạn ít nhất 10 ngày NCS phải nộp hồ sơ để Trường duyệt và ký Quyết định thành lập HĐ đánh giá LA cấp ĐVCM. Riêng đối với NCS bảo vệ quá hạn phải nộp hồ sơ trước ít nhất 45 ngày và phải bảo vệ thành công luận án trước khi hết hạn *(7 năm tính từ ngày có QĐ công nhận NCS)*.

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

DANH SÁCH ĐỀ NGHỊ

HỘI ĐỒNG CHẤM LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP ĐƠN VỊ CHUYÊN MÔN

Nghiên cứu sinh:...

Đề tài: *(Ghi chính xác theo tên đề tài trong QĐ giao đề tài hoặc quyết định đổi đề tài của NCS)*

....

Chuyên ngành: *(ghi theo chuyên ngành đã chuyển đổi từ 05/03/2018)*

Mã số: *(theo tên chuyên ngành đã chuyển đổi, viết liền, không chấm, không cách)*

Người hướng dẫn:

TT	Họ tên, học hàm, học vị	Chuyên ngành	CQ công tác	Trách nhiệm trong HĐ
1				Chủ tịch HĐ
2				Thư ký
3				Phản biện
4				Phản biện
5				Ủy viên
6				Ủy viên
7				Ủy viên

Ngày tháng năm

Trưởng Khoa

Lưu ý:

- Đơn vị chuyên môn **chỉ ký danh sách** đề nghị hội đồng chấm luận án tiến sĩ cấp Đơn vị chuyên môn **sau khi NCS đã nghiêm túc chỉnh sửa** theo những góp ý của các nhà khoa học tham dự buổi họp báo cáo khoa học *(Lần cuối cùng để nộp hồ sơ đề nghị bảo vệ cấp Đơn vị chuyên môn)* tại đơn vị chuyên môn, có nhận xét đồng ý cho bảo vệ của Tập thể hướng dẫn, có đơn xin bảo vệ của NCS.

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

DANH SÁCH ĐỀ NGHỊ

HỘI ĐỒNG CHẤM LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP TRƯỜNG

Nghiên cứu sinh:

Đề tài: *(Ghi chính xác theo tên đề tài trong QĐ giao đề tài hoặc quyết định đổi đề tài của NCS)*

Chuyên ngành: *(ghi theo chuyên ngành đã chuyển đổi từ 05/03/2018)*

Mã số: *(theo tên chuyên ngành đã chuyển đổi, viết liền, không chấm, không cách)*

Người hướng dẫn:

TT	Họ tên, học hàm, học vị	Chuyên ngành	CQ công tác	Dư kiến đảm nhận trách nhiệm trong HĐ
1				Chủ tịch HĐ
2				Chủ tịch HĐ
3				Thư ký
4				Thư ký
5				Phản biện
6				Phản biện
7				Ủy viên
				Ủy viên
				Ủy viên
15				

Ngày tháng năm

Chủ tịch HĐĐG LATS cấp ĐVCM

Thư ký HĐĐG LATS cấp ĐVCM

BẢN NHẬN XÉT LUẬN ÁN TIẾN SĨ

(Dành cho các thành viên không là Phản biện, HĐĐG LATS cấp ĐVCM)

Họ và tên người nhận xét:

Chức danh khoa học:

Học vị:.....

Ngành/Chuyên ngành:

Cơ quan công tác:

Họ và tên nghiên cứu sinh:

Tên đề tài luận án:

Chuyên ngành:

Mã số:

Ý KIẾN NHẬN XÉT

1. Tên đề tài luận án có phù hợp với nội dung, với mã số chuyên ngành; có trùng lặp với các luận án đã bảo vệ ở trong nước và ngoài nước hay không.
2. Ý nghĩa khoa học và ý nghĩa thực tiễn của đề tài luận án. Mức độ hợp lý, hiện đại, và độ tin cậy của các phương pháp mà NCS đã sử dụng trong nghiên cứu đề tài luận án.
3. Những kết quả mới mà luận án đã đạt được; vai trò của các kết quả đó trong việc đóng góp, bổ sung, phát triển lĩnh vực khoa học chuyên ngành; sự thể hiện của các kết quả đó qua các bài báo đã công bố trên các tạp chí, hội nghị khoa học có uy tín ở trong và ngoài nước.
4. Những hạn chế, thiếu sót và những vấn đề cần phải bổ sung, sửa chữa trong luận án.
5. Mức độ đáp ứng yêu cầu của một LATS về cả nội dung và hình thức, xác định xem kết quả của luận án có gì trùng lặp hoặc không trùng lặp với kết quả của các công trình khoa học của các tác giả khác.

Ý KIẾN ĐỀ NGHỊ

(Ghi rõ đồng ý hay không đồng ý cho nghiên cứu sinh bảo vệ cấp Trường).

.....
.....

TP. HCM, ngày tháng năm 20

NGƯỜI NHẬN XÉT

(Ký và ghi rõ họ tên)

ĐẠI HỌC QUỐC GIA TP. HCM CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TRƯỜNG ĐẠI HỌC Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
CÔNG NGHỆ THÔNG TIN

BẢN NHẬN XÉT LUẬN ÁN TIẾN SĨ
(Dành cho phản biện, HDDG LATS cấp ĐVCM)

Tên luận án:

Chuyên ngành:Mã số:.....

Nghiên cứu sinh:

Người phản biện: (*chức danh khoa học, học vị, họ và tên*)

Chuyên ngành:

Cơ quan công tác:

Địa chỉ:

Điện thoại:

I. Ý KIẾN NHẬN XÉT

1. Tên đề tài LATS có phù hợp với nội dung, với mã số chuyên ngành; có trùng lặp với các LATS đã bảo vệ ở trong nước và ngoài nước hay không:

.....
.....
.....

2. Ý nghĩa khoa học và ý nghĩa thực tiễn của đề tài LATS. Mức độ hợp lý, hiện đại, và độ tin cậy của các phương pháp mà NCS đã sử dụng trong nghiên cứu đề tài LATS:

.....
.....
.....

3. Những kết quả mới mà LATS đã đạt được; vai trò của các kết quả đó trong việc đóng góp, bổ sung, phát triển lĩnh vực khoa học chuyên ngành; sự thể hiện của các kết quả đó qua các bài báo đã công bố trên các tạp chí, hội nghị khoa học có uy tín ở trong và ngoài nước:

.....
.....
.....

4. Những hạn chế, thiếu sót và những vấn đề cần phải bổ sung, sửa chữa trong LATS:

.....
.....

5. Mức độ đáp ứng yêu cầu của một LATS về cả nội dung và hình thức, xác định xem kết quả của LATS có gì trùng lặp hoặc không trùng lặp với kết quả của các công trình khoa học của các tác giả khác:

.....
.....
.....
6. Những góp ý cho luận án tiến sĩ:

.....
II. KẾT LUẬN

(Về mức độ đáp ứng các yêu cầu của luận án tiến sĩ và nêu ý kiến: Luận án có thể đưa ra bảo vệ cấp Trường không)
.....
.....

XÁC NHẬN CHỮ KÝ
(của cơ quan người nhận xét)

....., ngày.....tháng.....năm.....

NGƯỜI PHẢN BIỆN
(Ký và ghi rõ họ tên)

BIÊN BẢN HỌP
HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP ĐVCM
(PHIÊN THỨ)

Đề tài luận án: “ ”

Nghiên cứu sinh:

Ngành/Chuyên ngành:..... Mã số:.....

Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp ĐVCM cho NCSđược thành lập theo Quyết định số/ngày /..... /..... của Hiệu trưởng Trường Đại học Công nghệ Thông tin gồm 7 thành viên:

TT	Họ và tên (ghi rõ học hàm, học vị)	Chức trách	Chữ ký xác nhận dự họp
1.		Chủ tịch Hội đồng	
2.		Thư ký Hội đồng	
3.		Phản biện 1	
4.		Phản biện 2	
5.		Ủy viên Hội đồng	
6.		Ủy viên Hội đồng	
7.		Ủy viên Hội đồng	

Hội đồng họp vàogiờphút, ngày.....tháng.....năm 20 ,

Địa điểm:,

NỘI DUNG HỌP

1., Thư ký Hội đồng, đọc Quyết định thành lập Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp ĐVCM của Hiệu trưởng Trường Đại học Công nghệ Thông tin .

2., Chủ tịch Hội đồng, điều khiển phiên họp.

- Giới thiệu các thành viên trong Hội đồng, gồm 07 thành viên.

+ Có mặt: thành viên.

+ Vắng mặt:thành viên; lý do:

- Các điều kiện cho buổi đánh giá:

+ Nhận đủ 02 nhận xét của các phản biện..

+ Thời gian, địa điểm họp Hội đồng được thông báo trên website của khoa quản lý ngành và Trường trước tối thiểu 10 ngày.

3., Thư ký Hội đồng, đọc lý lịch khoa học, các văn bằng, chứng chỉ của NCS đảm bảo đủ các điều kiện để NCS bảo vệ luận án.
4. NCS trình bày nội dung luận án trước Hội đồng.
5. GS....., Phản biện 1, đọc bản nhận xét (có văn bản kèm theo).
6. GS....., Phản biện 2, đọc bản nhận xét (có văn bản kèm theo).
7. GS....., Người hướng dẫn (thay mặt tập thể hướng dẫn) đọc bản nhận xét về quá trình làm việc của NCS (có văn bản kèm theo) và đề nghị cho phép NCS được bảo vệ luận án.
8. Hội đồng và những người tham dự đặt câu hỏi, NCS trả lời (có văn bản kèm theo).
9., thay mặt tập thể hướng dẫn, đọc bản nhận xét về quá trình nghiên cứu của NCS (có văn bản kèm theo).

Kết thúc phần trả lời của NCS, các thành viên Hội đồng họp kín.

HỘI ĐỒNG HỌP KÍN

10. GS....., Chủ tịch Hội đồng, chủ trì thảo luận và đánh giá luận án:
 - Chủ tịch Hội đồng chủ trì thảo luận về chất lượng luận án.
 - Các thành viên hoàn thành Phiếu đánh giá luận án.
 - Hội đồng thảo luận thành lập Ban kiểm phiếu và tiến hành kiểm đánh giá luận án:
 - + Kết quả:/..... phiếu đánh giá luận án tiến sĩ đồng ý để NCS bảo vệ luận án trước Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường (có biên bản kiểm phiếu kèm theo, do Ban kiểm phiếu gồm 3 thành viên Hội đồng lập).
 - + Tập hợp các ý kiến để hình thành Quyết nghị.
 - Chủ tịch Hội đồng thông qua Quyết nghị.

HỘI ĐỒNG TIẾP TỤC LÀM VIỆC

11. GS....., Chủ tịch Hội đồng, công bố Quyết nghị của Hội đồng.
12. Nghiên cứu sinh phát biểu ý kiến.
13. Chủ tịch Hội đồng tuyên bố kết thúc buổi đánh giá.

Buổi họp Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp ĐVCM kết thúc vào lúc giờ phút, ngày tháng năm

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

XÁC NHẬN CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG NGHỆ THÔNG TIN

**PHIẾU ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ
(Bảo vệ cấp ĐVCM)**

Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Đơn vị chuyên môn, thành lập theo Quyết định số /QĐ-ĐHCNTT, ngày tháng ... năm 20..., đã họp tại phòng, Trường Đại học Công nghệ Thông tin, vào ngày /... /20... để đánh giá luận án tiến sĩ của nghiên cứu sinh với đề tài:

.....
.....

Ý KIẾN ĐÁNH GIÁ

VỀ VIỆC ĐỒNG Ý CHO NCS ĐƯỢC BẢO VỆ LATS CẤP TRƯỜNG

(Đánh dấu X vào ô bên cạnh nhóm chữ phù hợp với ý kiến của mình)

KHÔNG TÁN THÀNH

TÁN THÀNH

Chữ ký xác nhận phiếu của chủ tịch Hội đồng

Người đánh giá

(Ký và ghi rõ họ tên)

**BIÊN BẢN KIỂM PHIẾU
HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP ĐVCM**

Căn cứ Quyết định số .../QĐ-ĐHCNTT, ngày ... tháng .. năm 20... của Hiệu trưởng Trường Đại học Công nghệ Thông tin về việc thành lập Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Đơn vị chuyên môn cho nghiên cứu sinh:

về đề tài:

Hội đồng đã bầu ban kiểm phiếu gồm:

- Trưởng ban:

- Ủy viên:

- Ủy viên:

Số phiếu đã phát cho các thành viên:

Số phiếu còn lại không dùng:

Kết quả bỏ phiếu đánh giá luận án như sau:

- Số phiếu hợp lệ:

- Số phiếu không hợp lệ:

- Số phiếu tán thành:

- Số phiếu không tán thành:

- Số phiếu xếp loại xuất sắc:

Biên bản lập lúc ...giờ....phút ngày .../.../...

Trưởng ban kiểm phiếu

(ký tên và ghi rõ họ tên)

Các ủy viên ban kiểm phiếu

(ký tên và ghi rõ họ tên)

XÁC NHẬN CỦA CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

**QUYẾT NGHỊ
CỦA HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP ĐVCM**

Đề tài luận án: “ ”

Nghiên cứu sinh:

Ngành/Chuyên ngành:..... Mã số:.....

Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Đơn vị chuyên môn được thành lập theo Quyết định số /QĐ-ĐHCNTT, ngày ... tháng ... năm 20... của Hiệu trưởng Trường Đại học Công nghệ Thông tin

Họp ngày: / / ; Địa điểm:

Sau khi nghe NCS trình bày luận án, các ý kiến nhận xét của 02 phản biện, ý kiến nhận xét của các thành viên Hội đồng và những người tham dự. Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Đơn vị chuyên môn nhất trí đi đến Quyết nghị sau:

1. Tên đề tài luận án phù hợp với chuyên ngành:, Mã số:

2. Luận án không trùng lặp với các công trình, luận văn, luận án đã công bố trong và ngoài nước.

3. Những kết luận khoa học chính, những điểm mới, đóng góp mới của luận án:
.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. Cơ sở khoa học, độ tin cậy của những luận điểm và kết luận trong luận án:
.....
.....
.....

5. Những thiếu sót về nội dung và hình thức của luận án:
.....
.....
.....

6. Những điểm cần bổ sung, sửa chữa (nếu có):

.....
.....
.....

7. Kết quả ý kiến Hội đồng về việc cho phép NCS bảo vệ luận án cấp Trường:

Có/..... phiếu đồng ý.

Có/..... phiếu không đồng ý.

8. Hội đồng đề nghị Trường Đại học Công nghệ thông tin cho phép NCS được bảo vệ luận án của mình trước Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường sau khi NCS đã bổ sung, sửa chữa luận án theo yêu cầu của Hội đồng.

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

XÁC NHẬN CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG NGHỆ THÔNG TIN

TP. HCM, ngày tháng năm 20

**BẢN GIẢI TRÌNH VỀ VIỆC SỬA CHỮA, BỔ SUNG LUẬN ÁN TIẾN SĨ
THEO KẾT LUẬN CỦA HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LATS CẤP ĐVCM**

Họ và tên nghiên cứu sinh:

Tên đề tài luận án:

Ngành: Mã số:

Người hướng dẫn:

- Căn cứ Biên bản của Hội đồng Đánh giá Luận án Tiến sĩ cấp Đơn vị chuyên môn và nhận xét của phản biện và thành viên Hội đồng, nghiên cứu sinh giải trình sửa chữa, bổ sung như sau:

STT	Ý kiến HDDG LATS cấp ĐVCM	Giải trình, sửa chữa, bổ sung
1	Đề nghị làm rõ hơn vấn đề A được nêu trong chương B...	Vấn đề A được các nhà khoa học thống nhất hiểu như sau “...” trong các tài liệu [c,d]. LATS bổ sung nội dung “ <i>nội dung được bổ sung</i> ” tại dòng 10↓, trang iii, và bổ sung nội dung “ <i>nội dung được bổ sung</i> ” tại dòng 4-6↑, trang iv.
2
3		

(Nội dung Nghiên cứu sinh nghiên cứu, tiếp thu, sửa chữa luận án theo ý kiến của các thành viên hội đồng, ghi rõ số trang tương ứng với các nội dung đã chỉnh sửa và những nội dung xin được bảo lưu ý kiến).

Trân trọng.

XÁC NHẬN CỦA NGƯỜI HƯỚNG DẪN

NGHIÊN CỨU SINH

XÁC NHẬN CỦA HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN CẤP ĐVCM

PHẢN BIỆN 1

PHẢN BIỆN 2

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

ỦY VIÊN

ỦY VIÊN

ỦY VIÊN

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

Ghi chú: Phải có chữ ký xác nhận của các thành viên hội đồng đã đề nghị bổ sung/sửa chữa LATS.

ĐƠN XIN BẢO VỆ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP TRƯỜNG

Kính gửi: Hiệu trưởng Trường Đại học Công nghệ Thông tin.

Tôi tên là:

Công tác tại:

Tôi đã được công nhận là nghiên cứu sinh theo quyết định số/..... ngày .../.../..... của ĐHQG-HCM, hình thức đào tạo thời hạn từ ngày .../.../... đến ngày .../.../...; văn bản gia hạn số ... (nếu có văn bản về những thay đổi trong quá trình đào tạo thì ghi tiếp ở đây).

Sau một thời gian học tập và thực hiện đề tài nghiên cứu, đến nay tôi đã hoàn thành luận án tiến sĩ với đề tài:

.....

Thuộc chuyên ngành: Mã số:

Tôi đã hoàn thành chương trình học tập theo quy định đối với nghiên cứu sinh, đã bảo vệ luận án tại đơn vị chuyên môn và đã được Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp đơn vị chuyên môn thông qua.

Vì vậy, tôi làm đơn này kính đề nghị Hiệu trưởng cho phép tôi được bảo vệ luận án trước Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường.

Trân trọng.

..., ngày tháng ... năm

Nghiên cứu sinh

(ký và ghi rõ họ tên)

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢN NHẬN XÉT CỦA PHẢN BIỆN ĐỘC LẬP VỀ LUẬN ÁN TIẾN SĨ

Tên đề tài luận án:

.....

Chuyên ngành/ngành:.....**Mã số:**.....

Cơ sở đào tạo: Trường Đại học Công nghệ Thông tin, ĐHQG-HCM

1. Sự phù hợp của đề tài luận án với chuyên ngành:

2. Sự trùng lặp: (*Đề tài luận án, các số liệu, các kết quả nghiên cứu, các nhận xét, kết luận có trùng lặp với các luận án đã bảo vệ trong nước và nước ngoài không?*)

3. Việc trích dẫn tư liệu trong luận án (*có rõ ràng, đầy đủ và trung thực không?*)

4. Đóng góp của luận án (*Kết quả nghiên cứu của luận án có đóng góp gì mới cho lĩnh vực khoa học chuyên ngành? Ý nghĩa khoa học, giá trị thực tiễn và độ tin cậy của các kết quả đó?*)

5. Những kết luận mới của luận án (*Trong số các kết luận tác giả đưa ra trong luận án, đề nghị Phản biện độc lập cho biết những kết luận nào là kết luận mới?*)

6. Bản Tóm tắt luận án (*có đảm bảo tính khoa học, có phản ánh trung thực kết quả nghiên cứu trình bày trong luận án hay không?*)

7. Các bài báo của tác giả đã công bố (*có phản ánh các kết quả chủ yếu của luận án? Nhận định của Phản biện độc lập về chất lượng các bài báo và Tạp chí đã đăng bài của nghiên cứu sinh.*)

8. Kết luận (Đồng ý hay không đồng ý cho NCS bảo vệ luận án trước Hội đồng Đánh giá Luận án cấp Trường?)

8.1. Trường hợp phản biện độc lập đồng ý cho NCS bảo vệ luận án trước Hội đồng Đánh giá Luận án cấp Trường, đề nghị ghi rõ trong nhận xét:

a) NCS cần phải bổ sung, sửa chữa phần nào về nội dung, hình thức của luận án và bản Tóm tắt luận án.

b) *Phản biện độc lập có yêu cầu được đọc lại hay không* sau khi NCS đã sửa chữa luận án và tóm tắt?

8.2. Trường hợp Phản biện độc lập không đồng ý cho NCS bảo vệ luận án trước Hội đồng đánh giá luận án cấp Trường hoặc chưa đưa ra kết luận, đề nghị ghi rõ trong nhận xét:

a) Không đồng ý vì toàn bộ luận án không đạt yêu cầu, không thể đưa ra bảo vệ tại Hội đồng đánh giá luận án cấp Trường.

b) Chưa đưa ra kết luận đồng thời nêu rõ những điểm luận án cần phải bổ sung sửa chữa. Sau khi thẩm định lại luận án và tóm tắt luận án đã sửa chữa, Phản biện độc lập mới đưa ra kết luận về việc đề xuất cho NCS bảo vệ tại Hội đồng đánh giá luận án cấp Trường.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢN NHẬN XÉT LUẬN ÁN TIẾN SĨ

(Dùng cho các thành viên HĐ ĐG LATS cấp Trường)

Họ và tên nghiên cứu sinh:

Về đề tài:

Chuyên ngành:

Mã số:

Người nhận xét (Chức danh, học vị, họ tên):

Cơ quan công tác:

Điện thoại liên hệ: E-mail:

.....

Ý KIẾN NHẬN XÉT

1. Tính thời sự, tính cấp thiết, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của luận án:

.....

.....

2. Đề tài và nội dung của luận án có trùng lặp với các công trình của tác giả khác đã công bố hay không?:

.....

3. Sự phù hợp giữa đề tài và nội dung, giữa nội dung và chuyên ngành:

.....

.....

4. Độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp nghiên cứu:

.....

.....

.....

¹ Người nhận xét có thể viết trực tiếp hoặc đánh máy lại theo mẫu này.

5. Các kết quả mới của luận án; Độ tin cậy của các kết quả đó:

.....

.....

6. Giá trị khoa học của các công trình khoa học của tác giả đã công bố liên quan đến luận án:

.....

.....
7. Bản Tóm tắt luận án có phản ánh đúng nội dung chính của luận án hay không?

8. Câu hỏi và ý kiến góp ý để NCS hoàn thiện luận án (nếu có):

.....
9. Ý kiến kết luận:

(Luận án có đáp ứng yêu cầu của một luận án tiến sĩ hay không? Có đưa ra bảo vệ ở cấp Trường để nhận học vị tiến sĩ được hay không)

.....
.....
Tp HCM, ngày tháng năm 20.....

Người nhận xét

(Ký và ghi rõ họ tên)

TP. HCM, ngày tháng năm 20

**BẢN GIẢI TRÌNH CHỈNH SỬA LUẬN ÁN TIẾN SĨ
THEO KẾT LUẬN CỦA PHẢN BIỆN ĐỘC LẬP**

Họ và tên nghiên cứu sinh:

Tên đề tài luận án:

Chuyên ngành:Mã số:

Người hướng dẫn:

Căn cứ vào nhận xét, đánh giá và đề nghị của Phản biện độc lập, nghiên cứu sinh giải trình sửa chữa, bổ sung như sau:

STT	Ý kiến Phản biện độc lập LATS	Giải trình, sửa chữa, bổ sung
1	Đề nghị làm rõ hơn vấn đề A được nêu trong chương B...	Vấn đề A được các nhà khoa học thống nhất hiểu như sau "...” trong các tài liệu [c,d]. LATS bổ sung nội dung “ <i>nội dung được bổ sung</i> ” tại dòng 10↓, trang iii, và bổ sung nội dung “ <i>nội dung được bổ sung</i> ” tại dòng 4-6↑, trang iv.
2
3		

XÁC NHẬN CỦA NGƯỜI HƯỚNG DẪN

NGHIÊN CỨU SINH

XÁC NHẬN CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG NGHỆ THÔNG TIN

BIÊN BẢN

HỌP HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP TRƯỜNG

Đề tài luận án: “

Nghiên cứu sinh:

Ngành/Chuyên ngành:..... Mã số:.....

Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường cho NCSđược thành lập theo Quyết định số/ngày /..... /..... của Hiệu trưởng Trường Đại học Công nghệ Thông tin gồm 7 thành viên:

TT	Họ và tên (ghi rõ học hàm, học vị)	Chức trách	Chữ ký xác nhận dự họp
1.		Chủ tịch Hội đồng	
2.		Thư ký Hội đồng	
3.		Phản biện 1	
4.		Phản biện 2	
5.		Phản biện 3	
6.		Ủy viên Hội đồng	
7.		Ủy viên Hội đồng	

Hội đồng họp vàogiờphút, ngày.....tháng.....năm 20 ,

Địa điểm:

NỘI DUNG HỌP

-, Thư ký Hội đồng, đọc Quyết định thành lập Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường của Hiệu trưởng Trường Đại học Công nghệ Thông tin.
-, Chủ tịch Hội đồng, điều khiển phiên họp.
 - Giới thiệu các thành viên trong Hội đồng, gồm 07 thành viên.
 - + Có mặt: thành viên.
 - + Vắng mặt:thành viên; lý do:
 - Các điều kiện cho buổi đánh giá:
 - + Nhận đủ 03 nhận xét của các phản biện.
 - + Thời gian, địa điểm họp Hội đồng được thông báo trên website của khoa quản lý ngành và Trường trước tối thiểu 10 ngày.
- TS....., Thư ký Hội đồng, đọc lý lịch khoa học, các văn bằng,

chứng chỉ của NCS đảm bảo đủ các điều kiện để NCS bảo vệ luận án.

Các thành viên HĐ và khách dự họp nêu câu hỏi và ý kiến thắc mắc (nếu có) về lý lịch và quá trình đào tạo NCS.

4. NCS trình bày nội dung luận án trước Hội đồng (không quá 30 phút).

5. GS....., Phản biện 1, đọc bản nhận xét (có văn bản kèm theo).

GS....., Phản biện 2, đọc bản nhận xét (có văn bản kèm theo).

GS....., Phản biện 3, đọc bản nhận xét (có văn bản kèm theo).

6. Hội đồng và những người tham dự đặt câu hỏi, NCS trả lời (Thư ký HĐ ghi chi tiết diễn biến hỏi, đáp)

.....

7., thay mặt tập thể hướng dẫn, đọc bản nhận xét về quá trình nghiên cứu của NCS (có văn bản kèm theo).

Kết thúc phần trả lời của NCS, các thành viên Hội đồng họp kín.

HỘI ĐỒNG HỌP KÍN

8. GS....., Chủ tịch Hội đồng, chủ trì thảo luận và đánh giá luận án:

- Chủ tịch Hội đồng chủ trì thảo luận về chất lượng luận án.

- Các thành viên hoàn thành Phiếu đánh giá luận án.

- Hội đồng thảo luận thành lập Ban kiểm phiếu và tiến hành kiểm phiếu đánh giá luận án:

+ Kết quả:/..... phiếu đánh giá luận án tiến sĩ đồng ý đề nghị cấp học vị tiến sĩ cho NCS (có biên bản kiểm phiếu kèm theo, do Ban kiểm phiếu gồm 3 thành viên Hội đồng lập).

+ Tập họp các ý kiến để hình thành quyết nghị.

- Chủ tịch Hội đồng thông qua quyết nghị.

HỘI ĐỒNG TIẾP TỤC LÀM VIỆC

9. GS....., Chủ tịch Hội đồng, công bố quyết nghị của Hội đồng.

10. Nghiên cứu sinh phát biểu ý kiến.

11. Chủ tịch Hội đồng tuyên bố kết thúc buổi đánh giá.

Buổi họp Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường kết thúc vào lúc giờ phút, ngày tháng năm

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

XÁC NHẬN CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG NGHỆ THÔNG TIN

PHIẾU ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ

(Bảo vệ cấp Trường)

Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường, thành lập theo Quyết định số .../QĐ-ĐHCNTT, ngày tháng ... năm 20..., đã họp tại phòng, Trường Đại học Công nghệ Thông tin, vào ngày .../.../20... để đánh giá luận án tiến sĩ của nghiên cứu sinh với đề tài:

.....

.....

Ý KIẾN ĐÁNH GIÁ

ĐỀ NGHỊ CÔNG NHẬN HỌC VỊ TIẾN SĨ CHO NCS

(Đánh dấu X vào ô bên cạnh nhóm chữ phù hợp với ý kiến của mình)

KHÔNG TÁN THÀNH

TÁN THÀNH

Nếu tán thành và xếp loại luận án đạt xuất sắc thì đánh dấu X vào ô bên phải:

XUẤT SẮC

Chữ ký xác nhận phiếu của chủ tịch Hội đồng

Người đánh giá

(Ký và ghi rõ họ tên)

**BIÊN BẢN KIỂM PHIẾU
HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP TRƯỜNG**

Căn cứ Quyết định số .../QĐ-ĐHCNTT, ngày ... tháng .. năm 20... của Hiệu trưởng Trường Đại học Công nghệ Thông tin về việc thành lập Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường cho nghiên cứu sinh:

về đề tài:

Hội đồng đã bầu ban kiểm phiếu gồm:

- Trưởng ban:

- Ủy viên:

- Ủy viên:

Số phiếu đã phát cho các thành viên:

Số phiếu còn lại không dùng:

Kết quả bỏ phiếu đánh giá luận án như sau:

- Số phiếu hợp lệ:

- Số phiếu không hợp lệ:

- Số phiếu tán thành:

- Số phiếu không tán thành:

- Số phiếu xếp loại xuất sắc:

Biên bản lập lúc ...giờ...phút ngày .../.../...

Trưởng ban kiểm phiếu

(ký tên và ghi rõ họ tên)

Các uỷ viên ban kiểm phiếu

(ký tên và ghi rõ họ tên)

XÁC NHẬN CỦA CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

**QUYẾT NGHỊ
CỦA HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP TRƯỜNG**

Đề tài luận án: “ ”

Nghiên cứu sinh:

Ngành/Chuyên ngành:..... Mã số:.....

Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường được thành lập theo Quyết định số/QĐ-ĐHCNTT, ngày ... tháng ... năm 20... của Hiệu trưởng Trường Đại học Công nghệ Thông tin

Họp ngày: / / ; Địa điểm:

Sau khi nghe NCS trình bày luận án, các ý kiến nhận xét của 03 phản biện, ý kiến nhận xét của các thành viên Hội đồng và những người tham dự. Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường nhất trí đi đến quyết nghị sau:

1. Tên đề tài luận án phù hợp với chuyên ngành:, Mã số:

2. Luận án không trùng lặp với các công trình, luận văn, luận án đã công bố trong và ngoài nước.

3. Những kết luận khoa học chính, những điểm mới, đóng góp mới của luận án:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. Cơ sở khoa học, độ tin cậy của những luận điểm và kết luận trong luận án:

.....
.....
.....

5. Những thiếu sót về nội dung và hình thức của luận án:

.....
.....
.....

6. Những điểm cần bổ sung, sửa chữa (nếu có):

.....
.....
.....

7. Kết quả bỏ phiếu công nhận học vị tiến sĩ cho NCS:

- Số phiếu phát ra:
- Số phiếu hợp lệ:
- Số phiếu không hợp lệ:
- Số phiếu tán thành:
- Số phiếu không tán thành:

Hội đồng đã biểu quyết tán thành quyết nghị này với tỷ lệ:

Căn cứ vào kết quả đào tạo, đối chiếu với chất lượng luận án tiến sĩ và căn cứ vào kết quả bỏ phiếu, Hội đồng đề nghị:

- Công nhận học vị theo ngành nghiên cứu của NCS
- Không công nhận học vị theo ngành nghiên cứu của NCS

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

XÁC NHẬN CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG NGHỆ THÔNG TIN

TP. HCM, ngày tháng năm 20

**BẢN GIẢI TRÌNH CHỈNH SỬA LUẬN ÁN TIẾN SĨ
THEO KẾT LUẬN CỦA HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LATS CẤP TRƯỜNG**

Họ và tên nghiên cứu sinh:

Tên đề tài luận án:

Chuyên ngành:Mã số:

Người hướng dẫn:

Căn cứ Biên bản của Hội đồng Đánh giá Luận án Tiến sĩ cấp Trường và căn cứ nhận xét của phản biện và thành viên Hội đồng, nghiên cứu sinh giải trình sửa chữa, bổ sung như sau:

STT	Ý kiến HD ĐG LATS cấp Trường	Giải trình, sửa chữa, bổ sung
1	Đề nghị làm rõ hơn vấn đề A được nêu trong chương B...	Vấn đề A được các nhà khoa học thống nhất hiểu như sau "...” trong các tài liệu [c,d]. LATS bổ sung nội dung “ <i>nội dung được bổ sung</i> ” tại dòng 10↓, trang iii, và bổ sung nội dung “ <i>nội dung được bổ sung</i> ” tại dòng 4-6↑, trang iv.
2
3		

XÁC NHẬN CỦA NGƯỜI HƯỚNG DẪN

NGHIÊN CỨU SINH

XÁC NHẬN CỦA HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN CẤP TRƯỜNG

PHẢN BIỆN 1

PHẢN BIỆN 2

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

PHẢN BIỆN 3

ỦY VIÊN

ỦY VIÊN

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

Ghi chú: Phải có chữ ký xác nhận của các thành viên hội đồng đã đề nghị bổ sung/sửa chữa LATS.